
d e b a t e

Análisis discursivo del nuevo modelo educativo

Alma Carrasco Altamirano

Actualmente se dice mucho sobre el Nuevo Modelo Educativo (NME) y la propuesta de Perfiles de Desempeño Social (PDS) pero no se ha hecho un esfuerzo serio por difundir estos materiales entre los maestros, por asegurar la presencia de al menos un ejemplar en las escuelas, en fin, por garantizar que lo que en ellos se propone sea del dominio público que inicie un debate sobre la propuesta que contienen; de un verdadero debate en donde los maestros dejen de ser ejecutores y conviertan su experiencia y saber en un marco de referencia para analizar y validar o impugnar la nueva propuesta que se intenta imponer.

En fechas recientes tuve oportunidad de asistir a un coloquio sobre investigación educativa, organizado por la Normal Superior de Baja California Sur.¹ En dicho encuentro me tocó escuchar la intervención de un miembro destacado de CONALTE respecto al Nuevo Modelo Educativo y los Perfiles de Desempeño. Los argumentos que se manejaban me hicieron constatar la fragilidad de las posturas que sostienen al NME y la forma un tanto artificial con la que pretenden hacer coincidir la Prueba Operativa y la elaboración del Modelo, que en los hechos han caminado paralelamente. Al-

gunas de sus afirmaciones me parecieron particularmente interesantes por lo que a continuación las paso a analizar brevemente.

1) *"El modelo no sale del gabinete al pueblo."*

Se dice que cada estado envió al CONALTE concentrados de la información recabada a una muestra de las escuelas, a través de encuestas elaboradas desde el centro, sin explicar cómo se seleccionaron las escuelas, ni contestar a la pregunta de por qué un número tan reducido de actores educativos fueron encuestados; se afirma que: "No están representados los docentes en su totalidad, porque no se trata de un censo sino de una muestra"; pero con estas "aclaraciones" nunca se entiende cuáles fueron los criterios que determinaron extensión y características de la muestra.

Esta información se recibió en forma posterior al inicio de la prueba operativa en las escuelas; entonces, los especialistas elaboraron propuestas nuevas de libros de texto, después se realizó la consulta y como "síntesis" de estos dos insumos, surge un Nuevo Modelo que regirá la elaboración de nuevos planes y programas que ya cuentan con libros de texto.

¹ Celebrado los días 29, 30 y 31 de octubre en la Paz.

2) *"El artículo tercero constitucional no está a discusión, se hace una 'lectura actualizada' del mismo."*

La base normativa de la propuesta educativa nacional, el artículo tercero constitucional, ha sido "leído de manera actual" por los elaboradores del NME y es precisamente ello lo que constituye el componente filosófico del mismo.

En forma artificial, se propone incluir como indicadores de direccionalidad para los desempeños los componentes del artículo tercero constitucional, planteados como necesidades sociales de aprendizaje; están presentes como principios rectores del modelo: Identidad, Justicia, Democracia y Soberanía Nacional.

Un ejemplo poco afortunado que se utilizó al respecto en el foro sobre educación es que, "frente a los retos del presente, el TLC, por ejemplo, se requiere claridad y precisión en la *identidad* nacional, para no servir a intereses ajenos".

3) *"Es peligroso casarse con una sola orientación teórica."*

Por eso en el modelo no se recuperan los últimos aportes teóricos de las diversas disciplinas, de hecho se carece de un marco teórico consistente que sustente la propuesta general. Aunque, contradictoriamente en algunos apartados se señala que el proceso de aprendizaje en los seres humanos se asemeja al de procesamiento de información de una computadora, por almacenamiento y reorganización.

Lo que consideramos peligroso del NME es precisamente la ausencia de un marco teórico explícito, considerando por ello la incorporación de supuestos de muy diversa índole, algunos de los cuales contradicen hechos reconocidos e innegables como los procesos de construc-

ción del conocimiento, el papel que juega el factor evolutivo, etcétera. Es necesario resaltar el hecho que algunos de estos aportes sostienen propuestas vigentes de enseñanza en la escuela, como es el caso de la propuesta de construcción de la lengua escrita elaborada y difundida por la DGEE para los primeros grados de primaria.

4) *"El primer insumo de la nueva propuesta son los resultados de la Prueba Operativa."*

La Prueba Operativa se aplica desde antes de la aparición formal del nuevo modelo y ahora se trata de validar su existencia por la vía discursiva. Dos procesos que parecían paralelos ahora se fusionan y se "aproveen" los programas elaborados para cambiar los contenidos actuales. No está claro, como muchas cosas de la nueva propuesta, cómo un proceso paralelo puede ser el que alimente una propuesta que no espera que éste termine para partir de la experiencia lograda. La impresión que produce esta contradicción es que dos equipos trabajando en forma aislada, intentan, en la recta final, integrar dos propuestas que de origen son muy distintas y forzan una propuesta que termina priorizando uno de los enfoques. Un ejemplo de ello lo constituye el documento que de planes y programas presenta CONALTE.

5) *"El modelo es la herramienta para modernizar."*

La aportación del NME al Plan Nacional de Desarrollo del gobierno actual, se articula, nos dicen, a través del programa para la modernización. Aquí vale la pena detenernos a reflexionar sobre la

concepción que de modernización se tiene en relación con la propuesta educativa presentada.

Parece ser que para los elaboradores del NME modernizar equivale a cambiar todo porque nada de lo existente es rescatabable, se trata de *revolucionar* la educación y no de *reformularla* atendiendo a lo que en los planes y programas actuales existe de correcto, de bueno.

La modernización planteada, en consecuencia con el discurso sexenal se sustenta en la vinculación entre la escuela y el sector social, relativizando la responsabilidad que el estado asumirá frente al hecho educativo y exigiendo una mayor participación de la sociedad. En el NME hablan de la vinculación entre la escuela y la sociedad por la vía de los *proyectos escolares*, en los que se plasmará el proyecto de trabajo de cada escuela atendiendo a lo definido por las autoridades educativas y a la participación de maestros, padres de familia, estudiantes y comunidad en su conjunto, en la adaptación de la propuesta general a las características específicas de la región. En palabras de este funcionario se plantea que: la nueva opción, centrada en los procesos, privilegia la naturaleza de la relación escuela-sociedad, planteándose como *fin*: “mejorar la calidad de vida de los mexicanos” y como *estrategia*: “*ir cambiando cada escuela a través de un proyecto escolar educativo*” (*no de desarrollo comunitario, se ve en la necesidad de aclarar*).

Este discurso modernizador, no asegura las condiciones objetivas para su traducción en hechos, más allá de la insistencia en cambiar los libros de texto existentes, desconociendo todo lo que de valioso hay en ellos, insiste en incluir una “terminología moderna”, diferenciadora de la existente y ello los hace hablar de perfiles de desempeño social frente a los perfiles de egreso considerados en los

planes y programas vigentes. Ahora ya no se reconocen los perfiles de egreso porque se habla de dotar al estudiante de elementos para seguir aprendiendo fuera de la escuela.

Al sustituir los perfiles de egreso, se diluye la precisión de lo que corresponde enseñar formalmente a la escuela, lo que es responsabilidad exclusiva de ella a diferencia de lo que corresponde a otras instancias sociales. En los nuevos perfiles no sólo aparece una falta de precisión sobre los objetivos de la educación básica, sobre lo que la sociedad mexicana efectivamente demanda de ella, sino que se le asignan a la escuela una cantidad de responsabilidades extras que en mucho rebasan sus posibilidades reales, así que por falta de precisión, o por exceso de responsabilidades, la escuela no se hace responsable de los conocimientos que los estudiantes tengan al egresar.

6) *“El modelo es una representación económica de la realidad, equivalente a un planisferio. Permite conocer una realidad que a simple vista no se puede ver.”*

La condición necesaria para comprender su funcionamiento es verlo como un paquete, no puede ser visto por partes.

La traducción operativa del Nuevo Modelo Educativo (NME), la síntesis esquemática de la propuesta es: *los perfiles de desempeño social*, que en el documento citado se presentan en una *matriz de congruencia* y que es, suponemos, esta representación económica de la realidad a la que se hace referencia.

En el documento denominado Perfiles de Desempeño, elaborado por el CONALTE, se afirma que “los perfiles des-

criben modos de ser y actuar de los educandos en los distintos ámbitos de la vida social.” (p.31, subrayado nuestro).

La matriz de congruencia es una organización de los desempeños por ámbitos de desarrollo; son una especie de objetivos de enseñanza por nivel, relacionados con cada uno de los ambientes o condiciones en los que éstos se expresarán.

La relación que hacen de desempeños en el eje horizontal, y de principios rectores y medios en el eje vertical es lo que constituye la matriz de congruencia del modelo, matriz que sustentará la nueva propuesta educativa en su conjunto. Los principios rectores y los medios, se dice que constituyen los criterios de direccionalidad de los desempeños y es por ello que cada desempeño se expresará en relación con los principios y medios que CONALTE supone, contribuirá a su desarrollo.

7) “Los Perfiles de Desempeño representan una opción de contrastación inexistente en el pasado.”

Los perfiles de desempeño están planteados como parámetros de excelencia, de evaluación de los procesos, y en este sentido permiten contrastar los logros escolares frente a perfiles ideales, al respecto en el documento Perfiles de Desempeño nos plantean:

la educación será de calidad si quienes asimilan los procesos que ella propone logran, individual y socialmente, comportarse como lo señalan los perfiles. (p. 19)

Como parámetro de excelencia, de los perfiles se derivaría lo siguiente:

1.- El cambio curricular para preescolar, primaria y secundaria, centrado en:

- la nueva lectura del vínculo escuela-sociedad y

- el énfasis en la enseñanza de valores sobre los conocimientos.

2.- El cambio curricular demanda del docente nuevas y más extensas responsabilidades.²

3.- Una nueva organización escolar con la exigencia de participación de la sociedad civil en su gestión.

En síntesis, el discurso del NME no ha sido dado a conocer ampliamente para someterlo a un verdadero debate, cuando uno se enfrenta por primera vez a los documentos resultan de difícil lectura por lo ambiguo de los planteamientos y la imposibilidad de derivar de ellos una propuesta educativa concreta, que es lo que mínimamente esperaríamos de un nuevo modelo.

Es necesaria la participación de todos los actores educativos en la discusión de las propuestas que el CONALTE presenta porque lo que está en juego no es únicamente una terminología distinta para presentar hechos conocidos y compartidos, propuestas inteligentes, no, lo que verdaderamente manifiestan es una lectura distinta de la que profesores, intelectuales y personas verdaderamente preocupadas por la educación han hecho, una lectura que, desafortunadamente, coloca un mayor énfasis en la formación valoral, desatendiendo lo propiamente cognitivo, la fundamental y necesaria tarea de la escuela.

² Ver el artículo de Alba Martínez O. en este número