

d e b a t e

El modelo educativo ¿es un modelo de comunicación?

Alfredo Sánchez Vázquez/Andrea Ramírez Salcedo

A manera de introducción

La falta de una explicitación de las bases teóricas del llamado Nuevo Modelo Educativo impone en cualquier tipo de análisis que se pretenda hacer sobre el mismo, condiciones de interpretación que como tales puedan llevar, a coincidir con el enfoque que tienen los elaboradores de dicho modelo educativo, o bien, a establecer discrepancias que puedan estar alejadas de las motivaciones que animaron o animan a sus creadores.

En tanto no se manifiesten con claridad suficiente los postulados teóricos epistemológicos, es válido cualquier intento de desentrañar, a partir de las declaraciones de los voceros de CONALTE y de las publicaciones que hasta el momento han aparecido, las concepciones que tiene el modelo educativo. En este sentido el presente trabajo no pretende resaltar un descubrimiento o establecer que constituye el análisis prototípico y total del modelo educativo, sino en todo caso, es sólo un punto de vista que surge de una motivación por dilucidar cuáles son algunos de los elementos que a nuestro juicio están estrechamente vinculados con el proceso enseñanza aprendizaje y con algunas de sus implicaciones.

Asumimos de antemano las críticas por la falta de propuestas, sin embargo, aún el incipiente análisis en el nivel descriptivo intenta invitar al debate y a la reflexión sobre el trasfondo teórico del Modelo Educativo.

Generalidades sobre el modelo educativo

Los ejes del Modelo Educativo lo constituyen, por una parte, los postulados de *la educación permanente*¹ que implican abarcar a toda la sociedad y no solamente a los niños y jóvenes, pues los adultos requieren actualización para hacer frente tanto a las labores sencillas en la creciente industria (maquiladora en México), como a la compleja tarea de la automatización. Por otra parte, el otro eje sería la imperante necesidad de atención a la creciente masa poblacional (explosión demográfica).

El antecedente histórico de la educación permanente es la necesidad de re-

¹ La postura de la educación permanente se basa en los grandes avances técnicos que traen consigo la obsolescencia acelerada de los conocimientos y que motivan su constante revisión fundamentalmente por la exigencia de mano de obra calificada que garantice la continuidad del buen funcionamiento industrial.

construcción económica después de la segunda guerra mundial que reclamaba nuevas estrategias de desarrollo económico. En estas condiciones la UNESCO en su informe central llamado "Aprender a ser", producto de la revisión de los sistemas educativos, plantea en 1971, la necesidad de que la educación del futuro, entre otras cosas, no se circunscriba a las instituciones escolares tradicionales, sino que llegue a toda la sociedad; es decir, sea permanente de manera que "pudiera extraer de las masas su potencial creador". Así, Parkyn afirma que la educación permanente es "el proceso educativo, continuo e integrado durante toda la vida del individuo".² Los principios básicos de la educación permanente son: continuidad, integración y autodidactismo.

Ahora bien, la idea de educación permanente ha sido un planteamiento implícito en todos los enfoques educativos, pues es ya un lugar común decir que se educa para la vida en sociedad. En el modelo educativo se pretende pragmatizar la idea e imponerla a través de los minuciosos mecanismos de verificación y control.

Se señalan estos aspectos únicamente como antecedentes sin desarrollarlos, pues hacerlo rebasaría las posibilidades del tema, pero ahí quedan como puntos centrales para la reflexión sobre la propuesta educativa.

Vistos los antecedentes en los que se inscribe el llamado Nuevo Modelo Educativo, se entiende la razón por la que el lenguaje con que se expresa sea el propio de la tecnología educativa y que el énfasis esté puesto en el "para qué" y el "cómo"; y en donde el "por qué" aparezca más

² Parkyn, George. *Hacia un modo conceptual de educación permanente*. Trad. Miguel Fernández. París, UNESCO/Promoción Cultural, S.A. 1976 p. 13.

bien como la obediencia a un mandato del ejecutivo y no como efecto de preocupaciones teóricas y epistemológicas.

En este sentido la preocupación general que plantea es la necesidad de adecuación a una "realidad" externa no sólo nacional sino internacional; baste mencionar las características, que según el modelo, habrá de tener la educación: relevante, útil, moderna y de calidad.

Consecuentes con estos planteamientos, los programadores encargados de las nuevas directrices sobre la educación han dejado de lado las anteriores denominaciones como "reformas educativas" y han designado a su plan Nuevo Modelo Educativo.

Esto explica el propósito de trascender el entorno estrictamente pedagógico y llegar a toda la sociedad. El llamado Modelo Educativo es desmesurado en este sentido, pues podría diluirse la especificidad de los procesos de aprendizaje, por ejemplo al pretender "liberalizar" excesivamente el enfoque de las necesidades regionales, aún cuando se establezcan componentes generales.

Por otra parte la noción misma de modelo, desde su polivalencia conceptual, remite a un referente, propiamente un paradigma, un patrón prototipo, cuyos elementos deben ser lo suficientemente claros para que cumplan su función, cuando estos elementos son tan generales la noción de modelo se pierde y queda a la subjetividad su interpretación. Por ejemplo ¿cuál es el sentido que tendrán los ciclos escolares?

Explícitamente el planteamiento de CONALTE, atendiendo al mandato del Programa de la Modernización Educativa (PME), intenta trascender el *Modelo Pedagógico*:



referido específicamente al trabajo de docencia en el interior del aula, pues tiene alcances más amplios y se refiere al enfoque total de la educación y de los aprendizajes que conducen a la formación del mexicano como individuo y como ciudadano, y que por lo tanto, se puede presentar con mayor precisión como **Modelo Educativo**³ (subrayado nuestro).

La pretensión de llegar a toda la sociedad se afirma en el Modelo Educativo cuando define perfiles de desempeño social como metas fijadas y no perfiles de egreso de cada ciclo.

El Modelo "basa la acción educativa en la transformación relacional... del individuo frente a sí mismo, a la sociedad y a su entorno".

En general el modelo utiliza conceptos propios de la Tecnología Educativa, específicamente los enfocados a una teoría de la comunicación; particularmente lo que considera que el proceso de

aprendizaje es semejante al de la comunicación.

El proceso enseñanza aprendizaje y el modelo de la comunicación de Berlo

Como ya se mencionó, este Modelo Educativo tiene similitudes con un modelo de comunicación y para muestra se señala el concepto implícito de aprendizaje que enuncia, y que se irá comparando con el modelo de David K. Berlo.⁴

Este autor, de la "Michigan State University" relaciona su modelo de comunicación con el proceso del aprendizaje tomando elementos de las ciencias del comportamiento y de la lingüística (semántica y filosofía del lenguaje).

Alude en el proceso del aprendizaje a la interacción individual y social como elementos importantes. Esto se muestra a continuación en las siguientes citas, aclarando que las expresiones entre paréntesis y subrayados son de los autores.

³ "Hacia un nuevo modelo educativo". *Modernización Educativa* núm. 2. México, CONALTE, 1991.

⁴ Berlo, David K. *El proceso de la comunicación* 9a reimp. Argentina, El Ateneo, 1978.

Cualquier proceso de enseñanza aprendizaje se funda y se relaciona con la experiencia que se acumula en la memoria (del alumno en este caso).

La función de la memoria parece consistir en **almacenar** y hacer oportunamente presentes los intentos por darle sentido al mundo (¿decodificarlo?) y para ello se utilizan todas las herramientas de que dispone el individuo (organismo, 'máquina'). Por ello la manera en que se reflexiona acerca de las situaciones, las creencias, expectativas y sentimientos influye en lo que se aprende. Según este enfoque del aprendizaje se asemeja a un procesador de información para la solución de problemas y a un organizador de lo que ya se sabe para realizar nuevos aprendizajes.

El concepto de aprendizaje que utiliza Berlo se inscribe en las corrientes del E-R (Estímulo-Respuesta), pues explica al aprendizaje como la modificación de una conducta por el efecto de un estímulo. La conducta es la mera reacción del organismo de un individuo ante un estímulo. Veamos.

Si un individuo responde a un estímulo puede decirse que tiene lugar un aprendizaje ya sea que:

1. El individuo continúe dando algunas de las mismas respuestas, pero a estímulos diferentes, o
2. Dé respuestas distintas a los mismos estímulos. Esto está relacionado con la comunicación, en el sentido de que el objetivo de comunicación por parte de la fuente es a menudo una modificación en la conducta del receptor.⁶

⁵ NME. pp. 28-29.

⁶ Berlo, D. op. cit. p. 60.

Si el estímulo es todo aquello susceptible de ser percibido por un organismo, implica, según este autor, el enfoque sensorial a dicho estímulo para que sea interpretado. Un elemento importante en este esquema es la *relación* que se establece entre E-R ya que con el término de relación hay implicaciones de permanencia y estabilidad de tiempo relativas. Esto lleva a una necesidad de cierta repetición de eventos. Las perspectivas derivadas de esta postura son fáciles de comprender, ya que han sido aplicadas en México a partir de los años setentas vía la programación por objetivos, la enseñanza programada y la educación abierta; cuyos logros o fracasos no se han mostrado claramente por parte de las autoridades.

El Modelo Educativo, dentro del componente teórico ubica a la educación en espacios continuos de convivencia, de ahí que se mencione a la educación como un esquema de relaciones que producen aprendizaje y como un aprendizaje de modos y maneras de relacionarse; relación consigo mismo, relación con otras personas y relación con el entorno.

La escuela será la encargada de significar o resignificar estas relaciones. Es decir su función se plantea como el lugar que mediante métodos adecuados establezca y modifique relaciones en los alumnos o ayude a ello.

Para esto son necesarias "herramientas de expresión y comunicación que intervienen predominantemente en las relaciones con otras personas y que de alguna manera las hacen posibles".⁷

¿Será, la educación, un mero problema de comunicación?, ¿es más bien el aprendizaje un problema que atañe a los lenguajes más que a la pedagogía, psicología y la epistemología?, o ¿son las cien-

⁷ NMEp. 103.

FUENTE	MENSAJE	CANAL	RECEPTOR
Habilidades en la comunicación	Elementos Estructura	Vista Oído	Habilidades en la comunicación
Actitudes	Contenido Código	Tacto	Actitudes
Conocimiento	Tratamiento	Olfato	Conocimiento
Sistema Social		Gusto	Sistema Social
Cultura			Cultura

Cuadro núm. 1

cias de la educación las que pudieran ofrecer la respuesta?

Es pertinente, aunque sea brevemente, exponer el modelo de comunicación de Berlo, que no se reduce al esquema de emisor, receptor y mensaje; sin embargo, toma a estos elementos como principales para desarrollar su modelo (ver cuadro 1).

La fuente tiene básicamente la función de encodificar el mensaje que quiere enviar el receptor, para esto requiere utilizar en forma adecuada sus habilidades comunicativas, de las cuales hablar y escribir son encodificadoras; y, leer y escuchar son decodificadoras que corresponderían al receptor; la reflexión o el pensamiento implica ambas funciones, encodificadoras y decodificadora.

Desde luego existen otras habilidades tanto encodificadoras como decodificadoras como por ejemplo el dibujo, la pintura, la gesticulación, etc. lo que significa que existen, otros lenguajes y por lo tanto diversas formas de expresión, o, como decía una persona de CONALTE "todo habla, todo es lenguaje, hasta una planta habla". No se hace hincapié en los

demás elementos de la fuente porque el propósito no es explicar todo el modelo, sino solo algunas de sus características que son necesarias para la comparación con la idea de educación y aprendizaje implícitas en el Modelo Educativo. Sin embargo, es conveniente señalar que en las *actitudes* que Berlo menciona: actitud hacia sí mismo, actitud hacia el tema que se trata y actitud hacia el receptor, es muy curioso que exista una analogía con ciertos valores que enuncia el modelo:

Valores:

V.1.1. El aprecio de las actividades que realiza, sus pertenencias y relaciones con los demás.

V.1.7. La confianza en sí mismo.⁸

Fuente y receptor representan en el modelo de Berlo unidades extremas de una cadena, pero al mismo tiempo intercambiables, de ahí que las propiedades o características sean en general las mismas

⁸ Perfiles de desempeño para preescolar, primaria y secundaria. México, CONALTE, p. 89.

para ambos elementos y que uno de los propósitos de toda comunicación sea propiciar un cambio de relaciones, es decir un aprendizaje si nos atenemos a la concepción de aprendizaje que sustenta.

Así que el mensaje, o los mensajes deberán atender a la forma y contenido de los mismos o a lo que llama los elementos, la estructura y el tratamiento; los elementos remiten al contenido, la estructura y ambos al tratamiento.

Los canales son los órganos de los sentidos: vista, oído, gusto, olfato, tacto y serán utilizados como vehículos de los mensajes complementariamente entre fuente y receptor; si la fuente habla el receptor escucha.

Es oportuno recordar el énfasis otorgado a la importancia de los medios audiovisuales en los planes y programas desde hace dos décadas.

Por ejemplo, en el Plan 72 de educación Normal había un Seminario llamado Tecnología Educativa y Ciencia de la Comunicación, uno de cuyos temas principales eran las ideas de Marshall McLuhan, el creador de frases tales como: “el medio es el mensaje” y promotor del concepto de que la historia la determinan los “Mass Media”.

A pesar de que en ese tiempo los recursos eran mayores en las escuelas, la tecnología predominante siguió siendo el gis, el pizarrón y la voz del profesor.

Berlo define al canal de la comunicación con varias analogías: formas de encodificar y decodificar mensajes, como muelles de orillas opuestas de un río; vehículos de mensajes como embarcaciones; y medio de transporte agua. Los hábitos según él, tienen relación con la comunicación y por supuesto con el aprendizaje. Veamos:

Berlo toma como ejemplo de relaciones cotidianas al hábito como sinónimo



de costumbre, apela al sentido común cuando manifiesta que el hombre es una “criatura de costumbres”, o bien un “animal de costumbres”, de manera que el desarrollo de hábitos es esencial para la vida cotidiana; pero debido a que una vez establecido el hábito, es decir una vez que el desarrollo de una relación estímulo-respuesta se volvió estable, el sujeto deja de interpretar el estímulo y por lo tanto responde automáticamente “sin pensar”; lo que significa que en el camino de la formación de esta relación se han ahorrado “ciertos pasos”.

En este sentido, dice Berlo, es imprescindible desarrollar hábitos con el objeto de reducir la cantidad de esfuerzo necesario para emitir nuestras respuestas. Sólo que...

Los hábitos suelen a veces ser útiles y otras no tanto, inclusive pueden llegar algunos a ser peligrosos. Así que será necesario, respecto del aprendizaje, en ocasiones formar hábitos nuevos, en otras destruir ciertos

hábitos. Esto es, cuando queremos producir un aprendizaje en un receptor deberemos acudir a las opciones descritas, formar nuevos hábitos y/o romper otros con el objeto de propiciar una reinterpretación o una decodificación nueva del estímulo o los estímulos de que se trate. En otros casos sólo será necesario reforzar ciertos hábitos.

El Modelo Educativo, como ya se mencionó, "concede a la educación como un sistema de relaciones donde se identifican las necesidades básicas de aprendizaje del individuo y cómo esto 'educable' llega a ser 'educado'. Concebir la educación desde esta perspectiva explicita la función que desempeña la teoría en el modelo".⁹

Lo que se intenta señalar es el énfasis que pone el modelo en su concepción de educación como *sistema de relaciones*.

¿Qué se entiende en el modelo por Sistema de Relaciones? ¿cómo se crean o recrean estos Sistemas de Relaciones?

Otro párrafo hermético es el siguiente, en el que se hace una alusión a la teoría de la educación:

La misma consideración se hace respecto de la teoría, de la cual se deducen los medios que en la concreción del hecho educativo ponen en juego la gama de relaciones educables del individuo y la sociedad.¹⁰

Con el riesgo de ser reiterativos mencionamos los elementos del aprendizaje según Berlo, con el objeto de encontrar, vía la comunicación, la relación entre fuente y receptor:

la comunicación, dijimos que ésta exige seis componentes básicos: una fuente, un codificador, un mensaje, una canal, un decodificador

y un receptor. La fuente encodifica un mensaje. El mensaje es decodificado e interpretado por el receptor...sobre el proceso de aprendizaje dijimos que este requiere cinco ingredientes básicos: una fuente, la percepción de ésta por el organismo, su interpretación, una respuesta de prueba (¿Operativa?*) y una consecuencia recompensatoria de la respuesta de prueba. Básicamente, estos dos procesos no son distintos. En su mayor parte podemos traducir uno de estos dos modelos de procesos al otro.¹¹

Berlo expresa que ambos modelos sólo representan una diferencia de puntos de vista, dado que el modelo del aprendizaje generalmente se inicia con la función decodificadora en tanto que el de la comunicación lo hace con una discusión de propósito.

En cuanto a los elementos de la comunicación todos se encuentran en el "proceso de aprendizaje", sólo que la fuente, codificador, decodificador, y el receptor están en el sujeto que aprende; mientras que el mensaje y el canal les son externos. Podemos decir que estos, mensaje y canal, corresponderían al profesor.

En el Modelo Educativo el proceso enseñanza-aprendizaje se concretiza en la interacción del profesor con el alumno y de los alumnos entre sí, sólo que esta *interacción* no toma en cuenta, cuando menos no lo explicita, la complejidad de la vinculación profesor-alumno que hay detrás del hecho concreto, sino simplemente la entiende en el nivel empírico descriptivo, al nivel del estímulo y la respuesta, es decir en el aspecto técnico.

Ahora bien, existe la duda sobre lo que entienden los expertos del modelo, por *relación, esquema de relaciones*.

Lo que muestra Berlo remite de entrada a la familia de las teorías asociacionistas: hablaríamos de conexionismo,

⁹ NME p. 76.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Berlo, D. op. cit. p. 76

conductismo o reforzamiento, en tanto su concepción de la naturaleza activa del hombre la reduce a un organismo con muchas conexiones E-R, con innatos impulsos reflexivos (de reflejo), y emociones, etc.

Pero por otra parte, en el esquema de las teorías cognoscitivas¹² la psicología Gestalt habla del sujeto como un individuo que obedece a ciertas leyes psicológicas de organización, en tanto que el configuracionismo postula un individuo con deliberación neutro-interactiva en sucesivas relaciones con el ambiente mientras que la Psicología del campo considera a la persona con deliberación neutro-interactiva simultánea; las bases de la transferencia del aprendizaje son respectivamente la transposición de conocimientos, los conocimientos probados y la continuidad de espacios vitales, experiencias o conocimientos.

La importancia de la enseñanza se expresa respectivamente como:

Promoción de comprensión del aprendizaje. Ayuda para que los estudiantes desarrollen conocimientos de alta calidad;...Ayudar a los estudiantes a que reestructuren sus espacios vitales y obtengan nuevos conocimientos de las situaciones contemporáneas.¹³

Si tomamos las primeras posturas, las de E-R, es indudable que la relación alumno-maestro-objeto de estudio, si bien es cierto que influye en la percepción del objeto de conocimiento, no significa que la mera repetición cumpla el objetivo de cambio de conducta de manera profunda.

¹² Esta exposición está tomada en sus aspectos generales de Bigge, M.L. y Hunt, P.M.P. *Bases psicológicas de la educación* México, Trillas, 1978 a la que se remite al lector para una explicación más amplia.

¹³ Ibid.

La constante repetición sin acción reflexiva lleva al estudiante por el imperativo de la calificación o acreditación, a retener en la memoria los datos informativos y a mostrarlos al profesor cuando le sean requeridos, desvinculándolos de otros contenidos o situaciones. Esto se observa claramente en la preocupación de docentes y alumnos por la memorización de definiciones. En cuanto a las posturas cognoscitivistas, sus aportes teórico-epistemológicos son evidentes, pero es calro que estas bondades pueden ser subvertidas cuando se les pretende tomar únicamente como herramientas, como fórmulas o recetas que "hay que aplicar" cuando sea útil o relevante, eliminando así prácticamente la riqueza teórica que posean. Convertidas así estas teorías en sirvientas de la utilidad y el practicismo eluden lo que toda teoría aporta, el estímulo para pensar.

La escuela y el profesor en el modelo

Finalmente es necesario señalar algunos aspectos generales del papel de la escuela y el profesor en el modelo. La relevancia de la escuela en este esquema se reduce a una instancia técnico administrativa cuya función principal es la de propiciar que los sistemas de relaciones se amplíen, se desarrollen de acuerdo con la demanda educativa de cada región; es decir la educación se regirá por la ley de la oferta y la demanda: la oferta de la escuela será establecer el sentido de los sistemas de relaciones de acuerdo con la demanda específica de la sociedad de cada región. En este proceso la supervisión cumplirá una función fundamental.

El profesor, con su "creatividad natural", volverá a tener el "papel protagónico como agente del cambio social",

según el modelo. Su función tendrá como finalidad el logro de los Perfiles de Desempeño social a partir del descubrimiento de las:

necesidades básicas del aprendizaje de los alumnos, maestros, directivos y padres de familia...proponiendo aprendizajes pertinentes que promuevan la productividad, sin perder de vista el sentido de identidad nacional, justicia y democracia.¹⁴

El sentido del tiempo en relación con el aprendizaje se trastoca, ya que en el abarcamiento de la sociedad como totalidad, dicen, el aprendizaje es la constante, es decir que se “aprenderá” en todos lados, no sólo en la escuela; y el tiempo será variable. ¿La sociedad sería algo así como la aldea global? El tiempo como constante y el aprendizaje como variable pertenecen al pasado, a los enfoques curriculares tradicionales ¿por lo que deberán ser borrados? Esto es coherente con la visión del modelo que habla de la educación permanente en donde los espacios de convivencia que menciona están atravesados por los medios masivos de comunicación. El modelo no intenta explicar este fenómeno, sino que demanda adaptarse al “hecho”, según ellos porque hay pocas investigaciones sobre la valoración de las influencias mutuas escuela-otras instancias.

Las necesidades básicas de aprendizaje son planteadas como del individuo y de la sociedad y “abarcen tanto herramientas esenciales para el aprendizaje (como la lectura, y la escritura de diferentes lenguajes, la expresión oral, el cálculo, solución de problemas), como los contenidos mismos del aprendizaje bási-

co (conocimientos teóricos y prácticos, valores y actitudes)”.¹⁵

El esquema sobre las necesidades básicas de aprendizaje presenta tres elementos que se refieren a un modelo de comunicación a saber: acceso a la información, claridad de pensamiento y comunicación; todo esto rodeado por: relaciones con uno mismo, relaciones con otros y relaciones con el entorno.

Finalmente, en el Nuevo Modelo Educativo la omnipresencia de los lenguajes determina el tipo, la forma y los procedimientos concretos para lograr las finalidades propuestas, es por ello que todo esto se engloba en los métodos que son considerados como guías para relacionarse con el mundo externo físico. En los métodos predominan palabras como las siguientes: manejo, sistematización, diseño, organización, economía, eficacia, uso, realización, producción, capacidad de innovación, aprovechamiento, aprender a ser, cuidar, optimización, hábitos de trabajo, habilidades, etc.

Los lenguajes, aparte de la mención del español, manifiestan énfasis en el lenguaje corporal, los lenguajes del entorno, apropiación de los lenguajes, lenguaje artístico, matemático, decodificación de información, de lenguajes simbólicos, utilización de canales de información, comunicación y acción social, lenguajes no verbales y abstractos.

En este modelo no aparece el pensamiento reflexivo como elemento importante para entender al hombre y su entorno.

Desde luego, sería largo enumerar las implicaciones de todo esto.

Pero reiteremos la pregunta:

¿El Modelo Educativo es un modelo de comunicación?

¹⁴ Perfiles de desempeño...op. cit. p. 17

¹⁵ NMEp. 105.